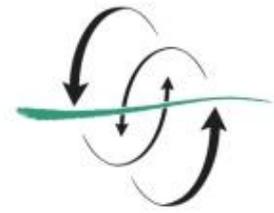


FACULTAD
DE CIENCIAS
DEL MAR



UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS
DE GRAN CANARIA

Informe de Revisión de los Procedimientos del SGC

Curso Académico 2011-2012

En el curso 2010-2011, la Facultad de Ciencias del Mar se encontraba en una situación a tener en cuenta en la revisión de los procedimientos. El Coordinador de Calidad tuvo que coger una baja médica desde diciembre de 2010 hasta julio de 2011, mes en el que dimitió. Durante todo ese periodo de tiempo, y hasta la toma de posesión del nuevo equipo decanal el 27 de febrero de 2012, no se nombró a ningún sustituto para realizar sus actividades. La ausencia de esta figura es importante porque fue una etapa de muchos cambios, de implantación de títulos y de implantación del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) de los centros (el SGC de la Facultad de Ciencias del Mar fue valorado positivamente por la ANECA en Octubre de ese año 2010).

Por otra parte, mediante acuerdo del Consejo de Gobierno de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, de 29 de febrero de 2012, se aprobó la modificación del Reglamento para el diseño del Modelo Marco del Sistema de Garantía de Calidad de los Centros de la ULPGC (BOULPGC 6 de marzo 2012). Por tanto habrá que adaptar el SGC de la Facultad de Ciencias del Mar al nuevo modelo marco.

Las Palmas de Gran Canaria, a 8 de mayo de 2013

Milagros Rico Santos
Vicedecana de Calidad Educativa

PEC 01 PROCEDIMIENTO ESTRATÉGICO PARA LA ELABORACIÓN, REVISIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE LA POLÍTICA Y LOS OBJETIVOS DE CALIDAD. (F03-PEC01).

1. Puntos débiles del procedimiento

No se siguen todas las fases del procedimiento. En el momento en que se formulan los objetivos y la política de calidad no existían informes de resultados previos ni informe anual del centro o de las titulaciones.

2. Puntos fuertes del procedimiento

En cuanto a la Política del Centro, se siguieron todas las fases del Procedimiento. Se reformuló la política del centro, revisada por el GEI y aprobada en Junta de Facultad (<http://www.fcm.ulpgc.es/paginas/politica-del-centro-0>).

Para los objetivos generales de calidad del centro también se siguieron todas las fases (<http://www.fcm.ulpgc.es/paginas/objetivos-generales>).

3. Propuestas de mejora del procedimiento

Implantar todas las fases del procedimiento.

Las Palmas de Gran Canaria, a 8 de mayo de 2013

Milagros Rico Santos

Vicedecana de Calidad Educativa

**PEC 02 PROCEDIMIENTO ESTRATÉGICO PARA EL DISEÑO DE LA OFERTA FORMATIVA OFICIAL
(F01-PEC02).**

No ha sido necesario aplicar este procedimiento debido a que no se han diseñado nuevos títulos en el curso 2011-2012.

**PCC 01 PROCEDIMIENTO CLAVE PARA LA DEFINICIÓN DEL PERFIL DE INGRESO Y CAPTACIÓN
DE ESTUDIANTES (F02-PCC01)**

1. Puntos débiles del procedimiento

El perfil de ingreso de cada título se definió en las memorias de verificación de los mismos y no ha sido necesaria su actualización.

Aunque se constituyó la Comisión de Acción Tutorial (CAT), ratificada en Junta de Facultad (27 de abril de 2012), no se han seguido todas las fases del procedimiento debido a que no se ha diseñado un Plan de Captación como tal.

2. Puntos fuertes del procedimiento

Aunque no se diseñó un PLAN DE CAPTACIÓN, se realizaron acciones de captación como las JORNADAS DE PUERTAS ABIERTAS o la participación en la FERIA FIMAR. El equipo decanal planificó dichas acciones y las ejecutó a lo largo del curso.

3. Propuestas de mejora del procedimiento

Implantar y seguir todas las fases del procedimiento.

Las Palmas de Gran Canaria, a 8 de mayo de 2013

Milagros Rico Santos

Vicedecana de Calidad Educativa

PCC 02 PROCEDIMIENTO CLAVE PARA LA PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS (F01-PCC02)

1. Puntos débiles del procedimiento

Este procedimiento no tiene puntos débiles

2. Puntos fuertes del procedimiento

Se siguieron todas las fases del procedimiento

3. Propuestas de mejora del procedimiento

Este procedimiento no requiere propuestas de mejora

PCC 03 PROCEDIMIENTO CLAVE DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE (F05-PCC03)

1. Puntos débiles del procedimiento

Aunque se constituyó la Comisión de Acción Tutorial (CAT), ratificada en Junta de Facultad (27 de abril de 2012), no se diseñó un PATOE para el curso 2011-2012 y, por lo tanto, no se siguieron todas las fases del procedimiento

2. Puntos fuertes del procedimiento

Aunque no se diseñó un PATOE, se planificaron y ejecutaron algunas acciones de orientación (Jornadas de Acogida, Jornadas de Puertas Abiertas).

3. Propuestas de mejora del procedimiento

Diseñar un PATOE con todas las acciones de Orientación necesarias para los alumnos al iniciar, durante y al finalizar sus estudios.

Implantar y seguir todas las fases del procedimiento

Las Palmas de Gran Canaria, a 8 de mayo de 2013

Milagros Rico Santos

Vicedecana de Calidad Educativa

**PCC 04 PROCEDIMIENTO CLAVE PARA LA GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES
ENVIADOS (F04-PCC04)**

1. Puntos débiles del procedimiento

Este procedimiento no tiene puntos débiles

2. Puntos fuertes del procedimiento

Se realizaron todos los pasos del desarrollo del procedimiento.

3. Propuestas de mejora del procedimiento

Este procedimiento no requiere propuestas de mejora

**PCC 05 PROCEDIMIENTO CLAVE PARA LA GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES
RECIBIDOS (F04-PCC05)**

1. Puntos débiles del procedimiento

Este procedimiento no tiene puntos débiles

2. Puntos fuertes del procedimiento

Se realizaron todos los pasos del procedimiento

3. Propuestas de mejora del procedimiento

Este procedimiento no requiere propuestas de mejora

Las Palmas de Gran Canaria, a 8 de mayo de 2013

Milagros Rico Santos

Vicedecana de Calidad Educativa

PCC 06 PROCEDIMIENTO CLAVE PARA LA GESTIÓN DE LA ORIENTACIÓN PROFESIONAL (F04-PCC06)

1. Puntos débiles del procedimiento

No se siguieron todas las fases del procedimiento. Aunque se constituyó la Comisión de Acción Tutorial (CAT), ratificada en Junta de Facultad (27 de abril de 2012), no se diseñaron acciones de orientación profesional para el curso 2011-2012.

2. Puntos fuertes del procedimiento

Aunque no se han cumplido todas las fases del procedimiento, los alumnos reciben información de ofertas de trabajo relacionadas con los títulos de la Facultad y, por lo tanto, se cumplen algunas fases del procedimiento

3. Propuestas de mejora del procedimiento

Implantar y realizar todas las fases del procedimiento.

Las Palmas de Gran Canaria, a 8 de mayo de 2013

Milagros Rico Santos

Vicedecana de Calidad Educativa

PCC 07 PROCEDIMIENTO CLAVE PARA LA GESTIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS (F05-PCC07)

1. Puntos débiles del procedimiento

En este procedimiento no se realizaron todas las fases. Aunque se constituyó la Comisión de Acción Tutorial (CAT), ratificada en Junta de Facultad (27 de abril de 2012), dicha comisión no realizó la organización y planificación de las Prácticas Externas.

2. Puntos fuertes del procedimiento

Algunas fases del procedimiento fueron realizadas por las CADs de los másteres que incluían prácticas externas en sus programas formativos. El Reglamento de Prácticas Externas de la FCM fue aprobado por Junta de Facultad del día 27 de abril de 2012 y por el Consejo de Gobierno de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria el día 15 de octubre de 2012. Esto facilitará y clarificará este procedimiento.

3. Propuestas de mejora del procedimiento

Este procedimiento debe ser reformulado en base al nuevo reglamento de prácticas externas, detallando las fases, los criterios para asignar las prácticas externas y otros aspectos relevantes como el modo en que se debe hacer la planificación, la elección de tutores, la evaluación, etc.

Las Palmas de Gran Canaria, a 8 de mayo de 2013

Milagros Rico Santos

Vicedecana de Calidad Educativa

PCC 08 PROCEDIMIENTO CLAVE DE INFORMACIÓN PÚBLICA (F05-PCC08).

1. Puntos débiles del procedimiento

En este procedimiento no hay puntos débiles.

2. Puntos fuertes del procedimiento

Se han realizado todas las fases del procedimiento. En junio de 2012 se publicaron los Catálogos de Información Pública aprobados en Junta de Facultad. Dichos catálogos incluyen gran parte de la información requerida en el presente procedimiento y la relativa al resto de procedimientos.

3. Propuestas de mejora del procedimiento

No se proponen mejoras.

PCC 09 PROCEDIMIENTO CLAVE PARA EL DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS (F03-PCC09)

1. Puntos débiles del procedimiento

Aunque se han cumplido todas las fases del procedimiento, habría que sistematizar las reuniones de coordinación del profesorado.

2. Puntos fuertes del procedimiento

Se han cumplido las fases del procedimiento.

3. Propuestas de mejora del procedimiento

Sistematizar las reuniones de coordinación del profesorado.

Las Palmas de Gran Canaria, a 8 de mayo de 2013

Milagros Rico Santos

Vicedecana de Calidad Educativa

**PAC 01 PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA GESTIÓN DE LOS DOCUMENTOS Y EVIDENCIAS
(F06-PAC01)**

1. Puntos débiles del procedimiento

Se han seguido la mayoría de las fases del procedimiento. El único punto débil sería la falta de codificación de las evidencias.

2. Puntos fuertes del procedimiento

Se han cumplido la mayoría de las fases del procedimiento.

3. Propuestas de mejora del procedimiento

No se proponen mejoras.

PAC 02 PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA GESTIÓN DE LOS RECURSOS MATERIALES (F04-PAC02)

1. Puntos débiles del procedimiento

Se han seguido todas las fases del procedimiento. No se detectan puntos débiles en este procedimiento.

2. Puntos fuertes del procedimiento

Se han cumplido todas las fases del procedimiento.

3. Propuestas de mejora del procedimiento

Este procedimiento no requiere mejoras.

Las Palmas de Gran Canaria, a 8 de mayo de 2013

Milagros Rico Santos

Vicedecana de Calidad Educativa

PAC 03 PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA GESTIÓN DE LOS SERVICIOS (F03-PAC03)

1. Puntos débiles del procedimiento

Se han seguido todas las fases del procedimiento. No se detectan puntos débiles

2. Puntos fuertes del procedimiento

Se han seguido todas las fases del procedimiento.

3. Propuestas de mejora del procedimiento

Este procedimiento no requiere mejoras.

PAC 04 PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA SUSPENSIÓN DE ENSEÑANZAS (F01-PAC04)

2. Puntos débiles del procedimiento

Se han seguido todas las fases del procedimiento. No se detectan puntos débiles

3. Puntos fuertes del procedimiento

Se han seguido todas las fases del procedimiento.

4. Propuestas de mejora del procedimiento

Este procedimiento no requiere mejoras.

Las Palmas de Gran Canaria, a 8 de mayo de 2013

Milagros Rico Santos

Vicedecana de Calidad Educativa

PAC 05 PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS (F04-PAC05)

1. Puntos débiles del procedimiento

El 17 de octubre de 2011 se aprobó en Consejo de Gobierno el Reglamento del Sistema de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones de la ULPGC. Por tanto, este procedimiento queda obsoleto y sólo se aplicaría a las incidencias académicas.

2. Puntos fuertes del procedimiento

3. Propuestas de mejora del procedimiento

Es necesario reformular este procedimiento y adaptarlo a la nueva normativa.

PAC 06 PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN, EXPECTATIVAS Y NECESIDADES (F01-PAC06)

1. Puntos débiles del procedimiento

No se siguieron las fases del procedimiento

2. Puntos fuertes del procedimiento

No se detectan puntos fuertes.

3. Propuestas de mejora del procedimiento

Implantar todas las fases del procedimiento.

Las Palmas de Gran Canaria, a 8 de mayo de 2013

Milagros Rico Santos

Vicedecana de Calidad Educativa

PAC 07 PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA DE RESULTADOS (F04-PAC07)

1. Puntos débiles del procedimiento

No se detectan puntos débiles en este procedimiento

2. Puntos fuertes del procedimiento

Se aplicaron todas las fases del procedimiento.

3. Propuestas de mejora del procedimiento

No se propone mejora en este procedimiento.

PAC 08 PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA REVISIÓN Y MEJORA DE LAS TITULACIONES (F01-PAC08)

1. Puntos débiles del procedimiento

No se detectan puntos débiles en este procedimiento

2. Puntos fuertes del procedimiento

Se aplicaron todas las fases del procedimiento

3. Propuestas de mejora del procedimiento

No se propone mejora en este procedimiento.

Las Palmas de Gran Canaria, a 8 de mayo de 2013

Milagros Rico Santos

Vicedecana de Calidad Educativa

Tabla 1: Cumplimiento del Sistema de Garantía de Calidad

Ámbito	Indicador	Resultado Indicador ¹
Cumplimiento del procedimiento	<i>Procedimiento Estratégico</i>	
	C-CUMPEC01-P	2
	C-CUMPEC02-P	0
	C-CUMPCC01-P	2
	C-CUMPCC02-P	4
	C-CUMPCC03-P	2
	C-CUMPCC04-P	4
	C-CUMPCC05-P	4
	C-CUMPCC06-P	1
	C-CUMPCC07-P	1
	C-CUMPCC08-P	4
	C-CUMPCC09-P	4
	C-CUMPAC01-P	3
	C-CUMPAC02-P	4
	C-CUMPAC03-P	4
	C-CUMPAC04-P	4
	C-CUMPAC05-P	1
	C-CUMPAC06-P	1
	C-CUMPAC07-P	4
	C-CUMPAC08-P	4

Escala para el cumplimiento de los procedimientos:

- 0:** No se ha implantando el procedimiento porque no ha sido necesario.
- 1:** Informe que implica que no se ha cumplido con la mayoría de las fases y respectivas evidencias del procedimiento.
- 2:** Informe que implica que no se ha cumplido con algunas de las fases y respectivas evidencias del procedimiento.
- 3:** Informe que indica que sí se ha cumplido con las fases y evidencias del procedimiento aunque podría mejorarse el mismo.
- 4:** Informe que indica que sí se ha cumplido con las fases y evidencias del procedimiento y no necesita mejora.